

## **СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РУССКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВАХ, ПРОЖИВАЮЩИХ В США**

**Sacks A. (Hong Kong, China)**

**Ковалева Н. А. (г. Саранск, Россия)**

Культурная трансмиссия, как преемственность поколений, является одной из приоритетных областей исследования в социально-психологической науке. Интерес к процессу сохранения и передачи смыслового пространства из поколения в поколение обусловлен пониманием важности духовно-нравственного контекста воспитания личности.

В данной статье представлен уникальный опыт сохранения национальной и культурной идентичности в семьях русской диаспоры. История проживания таких общин в США достаточно продолжительна. При этом российская миграция в США, как область исторических и социально-политических исследований, оказывается недостаточно изученной. Такое положение дел вызывает недоумение. Особенно, если учесть, что расселение мигрантов из России на американской территории осуществлялось на протяжении разных исторических периодов и продолжается в современное время. Известно, что около 20% коренного населения Аляски идентифицируют себя, как приверженцы Русской православной церкви, а многочисленные топонимы на западном побережье свидетельствуют о русском происхождении (например, «Русская» река в Орегоне, Русский государственный парк в Калифорнии и даже Русский холм в Сан-Франциско, где когда-то находилось кладбище ранних русских поселенцев) [2]. Масштабные процессы массовой миграции из Российской Империи фиксировались еще и во второй половине XIX века, в период больших политических потрясений в Российской Империи после убийства «царя-освободителя» императора Александра II [1; 4; 6].

Волна мигрантов после 1917 г. способствовала формированию так называемых роялистских анклавов (например, Sea Cliff в Нью-Йорке), которые стремились представить культурный и религиозно-нравственный образ царской России начала XX века [4].

Два последних крупных этапа современной эмиграции приходятся на 1970-е и 1990-е годы, совпадающие с периодами застоя и распада советской государственной системы. В исторических исследованиях указывается, что главной государственной тактикой на этом позднем этапе холодной войны была попытка стимулировать «утечку мозгов». Поэтому советские граждане, имеющие высшее профессиональное образование, пользовались административными преимуществами при выезде из СССР [3].

Интересно отметить следующие характеристики советских мигрантов, представленные в трудах американских ученых: всегда непреклонные и вызывающе русские в своих мыслях, мировоззрении и привычках; во многих отношениях личность советского человека была сформирована воинственно светской государственной системой; отчетливо наблюдаются отличия от дореволюционной культуры благочестия и консерватизма [3; 5].

Примечательно, что волна мигрантов в период 1990-х гг. представляет собой постимперский возврат к русско-центрическому культурному дискурсу в популистском неонационалистическом континууме [6].

Важно подчеркнуть, что термин «русская миграция» представляет собирательный образ – в число переселенцев наряду с этническими русскими, конечно, входили и другие национальные группы, проживающие на территории России и Советского Союза, – украинцы, белорусы, евреи, татары. Тем не менее, авторы делают вывод о культурной/политической близости этих мигрантов – образование в русскоязычных школах и владение русским языком становятся решающим маркером «русскости» и основой межнационального сближения российских/советских соотечественников именно как русских [2; 5].

Для понимания специфики культурной преемственности в русских национальных сообществах важно учитывать факт противостояния с американским представлением и мнением о мигрантах из России. Волна русских мигрантов после Первой мировой войны совпала с так называемой первой американской «красной паникой», которая связывала русские культурные особенности и национальную идентификацию с подрывной деятельностью и коммунизмом. Естественно, что эта тенденция в сочетании с традиционной русофобией XIX века (основа – внутриимпериалистическое соперничество), экспоненциально усиливается с началом холодной войны. Вторая послевоенная «красная паника» также создает особые негативные условия для адаптации и аккультурации русских и советских мигрантов. Американские исследователи задаются вопросом: могли бы русские культурные анклавы иметь более высокий статус в отсутствие русофобии и «красной паники»? [1; 3; 4]

Главной целью нашего исследования выступает социально-психологическая характеристика содержания культурной трансмиссии в русских диаспорах, проживающих в США. Эмпирическое изучение феноменологии культурной преемственности было осуществлено с помощью анкетирования с использованием открытых вопросов (Приложение 1).

В качестве испытуемых выступили граждане США, являющиеся по происхождению этническими русскими или потомками мигрантов из России и СССР. Было определено три группы испытуемых: 1-я группа – потомки переселенцев из Российской Империи в период, последующий за революцией 1917 г. и гражданской войной (20 человек); 2-я группа – потомки мигрантов из СССР, осуществившие переезд в период 60-70-х гг. XX века (20 человек); 3-я группа испытуемых представляет волну миграции, совпавшую с периодом распада советской государственной системы в 1990-е гг. (22 человека).

Результаты открытого анкетирования обработаны и интерпретированы в ходе применения метода контент-анализа; статистический анализ данных

осуществлялся с помощью критерия Крускала-Уолиса для трех независимых выборок ([socscistatistics.com>tests/kruskal/default.aspx](http://socscistatistics.com/tests/kruskal/default.aspx)). В Таблице 1 представлены примеры субъектных суждений в соответствии со смысловыми категориями анализа, соответствующими по социально-психологическому содержанию вопросам разработанной анкеты.

Таблица 1. – Примеры субъектных суждений в соответствии с категориями анализа ответов на открытые вопросы анкеты.

Категории анализа	Субъектные суждения
Владение русским языком	«Я не хочу забывать русский язык. Часто читаю книги на русском языке»; «Я могу вести повседневный разговор и понимать около 40-60% несложных текстов, передач и фильмов»
Историко-политическое отношение к России и СССР	«Победа в войне с фашистской Германией явилась для меня главным историческим событием в России»; «Хочу сказать, что вся современная история России представляет для меня большой интерес»
Духовно-нравственные основы семейного воспитания	«В сегодняшнем поколении моя семья во многом светская. Но я считаю православие истинным христианством» «Взаимопомощь и поддержка – главные ценности нашего воспитания; мы против западного индивидуализма»
Сфера историко-культурных интересов	«Мой личный интерес связан с культурой поздней Российской Империи»; «Я люблю песни советского времени, я иногда разучиваю тексты этих песен»; «Большой интерес вызывает многообразие блюд русской и советской кухни»
Традиционные формы образа жизни и поведения	«Играю со своими детьми в русские игры, читаю русские сказки – точно так же делала и моя мама»; «Советский Новый год – это интересно!»
Приоритеты межличностного общения	«Я признаю, что мне трудно объединиться с «не европейцем» в долгосрочной перспективе – для других американцев это не является проблемой»; «В нашей семье не было англосаксонских корней»
Организация жизненного пространства	«На работе и в обществе – все по-американски, но дома мое личное пространство сразу же становится каким-то русским»; «Я считаю, что такого «сингулярного» типа в организации быта, русского или американского, на самом деле, наверное, нет»

Национальная идентичность	«Я больше чувствую себя русским, чем американцем»; «Эта страна стала моей родиной – да, я могу сказать, что я американец»
---------------------------	--

В процессе исследования мы получили богатое разнообразие данных, позволяющих описывать социально-психологические характеристики личности и образа жизни мигрантов (и потомков мигрантов) из России. На основании выделенных категорий анализа было определено большое количество исследуемых признаков, по которым мы можем делать выводы об общем и специфическом содержании культурной трансмиссии в русских диаспорах. В рамках данной статьи представим описание некоторых различий в феноменологии культурной преемственности и национальной идентичности у трех групп испытуемых мигрантов и потомков мигрантов. В Таблице 2 отображена статистическая обработка результатов исследования с помощью критерия Н Крускала-Уолиса в отношении трех групп испытуемых.

Таблица 2 – Результаты статистической обработки данных по исследуемым признакам с помощью критерия Крускала-Уолиса.

Исследуемый признак		Группы испытуемых			Эмпирическое значение <i>p</i> при N=62 ** - $p < 0,01$ ; * - $p < 0,05$
		1-я группа	2-я группа	3-я группа	
		средние значения рангов			
Позитивное восприятие русского языка		681.5	654,5	680	0,96789
Традиционные предпочтения в организации образа жизни и личного пространства		276,5	594,5	959	<b>38,239**</b>
Приоритеты в выборе ценностей семейного воспитания	Ценности коллективизма, взаимной помощи и социальной поддержки	324	711	918	<b>7,1968*</b>

	Ценности религиозного воспитания	863	466	801	<b>5,601*</b>
Стремление выстраивать межличностные отношения с соотечественниками		668	715	729	0,6451
Избирательность исторического периода в оценке и изучении историко-политических событий	Дореволюционная Россия	903,5	491,5	435	<b>21,442**</b>
	Советская Россия	646	845.5	415,5	<b>17,7313**</b>
	Современная Россия	657,5	639	656,5	0,3147
Избирательность исторического периода в сфере культурных интересов	Дореволюционная Россия	949	512.5	668.5	<b>18,959**</b>
	Советская Россия	626	816.5	710.5	<b>4,9964*</b>
	Современная Россия	488.5	587.5	877	<b>8,0809*</b>
Национальная идентичность	Восприятие себя как русского	791.5	813	798	0,9715
	Восприятие себя как американца	380	345	415	<b>2,5561*</b>
	Полиэтническая идентичность	856	628.5	531.5	<b>7,8641*</b>

Согласно полученным результатам сформулированы следующие выводы.

Каждая группа испытуемых демонстрирует положительное отношение к русскому языку. Подчеркивается его значимость в плане коммуникации и личностного развития. При этом в равной степени наблюдается тенденция сохранять и поддерживать связи с соотечественниками. Также в суждениях фиксируется признание собственного русского происхождения. Интересно отметить интерес всех испытуемых к современным событиям в России.

Факт большей выраженности традиционных предпочтений в организации образа жизни и личного пространства присутствует у

мигрантов, осуществивших свой переезд после 1990-х гг. Данная группа испытуемых является активными субъектами миграции (а не потомками мигрантов). Разлука с родиной представляет в этом отношении существенный фактор, поскольку речь в данном случае идет об относительно недавней утрате устойчивого жизненного пространства и естественном стремлении восстановить, воссоздать его привычный образ. В этом отношении следует говорить о большей склонности к проявлению ценностей взаимной поддержки и участия как важного социального условия успешной адаптации.

Выраженность данного исследуемого признака во 2-й группе испытуемых (потомков из СССР) требует дополнительного осмысления и дальнейшего исследования. Но естественно будет предположить, что здесь имеет место быть трансмиссия и сохранение социокультурного континуума советских ценностей коллективизма в этом русском – советском анклав. Вполне логичен в этом контенте и факт относительно низкого значения религиозного фактора в процессе семейного воспитания (в силу атеистического мировоззрения советского общества в историческом прошлом).

Особое значение в плане сохранения национальной идентичности имеет активный интерес к изучению внутривнутриполитических событий в России, традиционных ценностей и культурного наследия в период определенной исторической эпохи. Важно отметить, что существует соответствие данной эпохи и времени миграции самих испытуемых или их родственников.

Так, например, испытуемые первой группы (потомки переселенцев из Российской Империи) склонны в большей степени анализировать историческое значение революции в России: *«Кризисный период (революция 1917 г. и отречение Николая II) вызвал бегство моей семьи за границу – это историческое время является частым предметом моих размышлений»*. Также сохраняется представление о православии как об истинном христианстве. Испытуемые второй группы преимущественно ориентированы

на ценности советской эпохи (*«Я горжусь космическими достижениями СССР»*). Соответственно, историко-политические и культурологические интересы испытуемых третьей группы затрагивают время современной России (в большей степени, по сравнению с другими группами испытуемых). Тем не менее, в последней группе также выражена потребность в сохранении и изучении культуры советского и дореволюционного времени. Существует историческая избирательность в выборе культурно-исторических ценностей. Это определяет содержание культурной трансмиссии в русских сообществах.

Влияние фактора культурной трансмиссии настолько велико, что даже испытуемые первой группы не спешат признавать себя американцами: *«Я почти всегда чувствовал себя чужаком в США, и, вероятно, моя семья тоже, потому что здесь царит англо-саксонская традиция»*. Интересно отметить, что американцами могут считать себя «современные» мигранты. Этот факт требует, конечно, дополнительных исследований. Однако, можно предположить, что такое самосознание определяется насущными требованиями активной адаптации – *«Я только что устроился здесь на хорошую работу – мне важно трудиться и общаться с коллективом, и в этом смысле я американец»*. Существует также предположение, что феномен полиэтнической идентичности, выраженный у 1-й группы испытуемых, связан с многоаспектным влиянием разных культурно-исторических факторов.

Итак, приоритетная цель культурной трансмиссии – это сохранение национальной идентичности в мультикультурной среде американского общества. Культурная трансмиссия может выступать как фактор сохранения исторического времени в конкретном национальном сообществе.

#### **Библиографический список:**

1. Fogelson, D. The American Mission and the «Evil Empire» : The Crusade for a «Free Russia» Since 1881 / D. Fogelson. – Cambridge University Press, 2007. – P. 610-611.

2. Glazier, I. Migration from the Tsarist Empire / I. Glazier. – Genealogical Publishing Company, 1993. – 140 p.
3. Schmidt, R. Red Scare: The FBI and the Origins of Anti-Communism in the United States / R. Schmidt. – Museum Tusculanum Press, 2000. – 391 p.
4. The Russian Church and Native Alaskan Cultures, as well as Susan Hardwick's Russian Refuge // Exhibit of the Library of Congress entitled «In the Beginning Was the Word». – University of Chicago, 1993. – 59 p.
5. Kishinevsky V. Russian Immigrants to the United States / V. Kishinevsky. – LFB Scholarly Publishing, 2004. – 270 p.
6. Zelensky, N. Performing Tsarist Russia in New York / N. Zelensky. – Indiana University Press, 2019. – 250 p.

#### Приложение 1.

##### Анкета

Инструкция «Просим Вас подробно ответить на вопросы предложенной анкеты. Выражаем Вам признательность и искреннюю благодарность за сотрудничество».

1. Насколько хорошо, по Вашему мнению, Вы знаете русский язык? Вы читаете и говорите на русском?
2. Если Ваш уровень владения русским языком недостаточно высок, занимаетесь ли Вы изучением русского языка?
3. Вы интересуетесь новостями культурной и политической жизни современной России?
4. Для Вас являются значимыми исторические события, происходившие в России? Если да, то объясните, почему? Какие именно исторические события вызывают у Вас интерес?
5. Важно ли для Вас изучение культуры России? Если да, то расскажите более подробно о Ваших интересах.
6. Поддерживаете ли Вы личные связи с соотечественниками? Насколько общение с ними является значимым для Вас?

7. Для Вас важно заключить брак с человеком, близким Вашей национальной культуре? Обоснуйте, пожалуйста, Ваш выбор.
8. Считаете ли Вы нужным сохранить в воспитании детей традиционные ценности русского народа? Если да, то расскажите, пожалуйста, об особенностях Вашего семейного воспитания. Какие именно традиции Вы стремитесь сохранить?
9. Выступает ли православная вера главным духовным стержнем в Вашем семейном воспитании?
10. Охарактеризуйте, пожалуйста, устройство Вашего домашнего быта и образа жизни. Как Вы думаете, это больше соответствует американскому или русскому типу?
11. Находите ли Вы существенными отличия в поведении и манере общения «русского» американца по сравнению с другими американскими гражданами? Если да, то хотите ли Вы быть похожим (или непохожим) на типичного американца? Поясните Ваш ответ, почему именно.
12. Вы себя больше считаете американцем или русским?
13. Когда Вы или Ваша семья переехала на постоянное место жительства в США? (В какой исторический период?)

## Сведения об авторах

**Андреев Павел Владимирович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Бересток Татьяна Борисовна**, аспирант кафедры социальной и этнической психологии Московского гуманитарного университета, (г. Москва, Россия).

**Гаан Виктория Константиновна**, руководитель волонтерско-благотворительного клуба «Аялы жастар» некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова» (г. Костанай, Республика Казахстан).

**Гавронова Юлия Дмитриевна**, кандидат психологических наук, ассистент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» (г. Смоленск, Россия).

**Дмитриева Виктория Алексеевна**, студентка 4 курса психолого-педагогического факультета Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Дроздов Сергей Владимирович**, кандидат психологических наук, доцент, младший научный сотрудник социально-психологической лаборатории ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

**Ларина Галина Николаевна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

**Бабаева Марина Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Общая психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Бедрина Елена Борисовна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры международной экономики и менеджмента Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Старший научный сотрудник Институт экономики УрО РАН (г. Екатеринбург, Россия).

**Белашева Ирина Валерьевна**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой практической и специальной психологии, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Беляева Елена Вячеславовна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

**Богачева Татьяна Игоревна**, ассистент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

**Бузыкина Юлия Сергеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Горохова Анжелика Олеговна**, студентка направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского

государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Гриценко Валентина Васильевна**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва, Россия).

**Демин Игорь Владиславович**, старший преподаватель кафедры теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

**Ельчищева Олеся Васильевна**, магистр психолого-педагогических наук, старший преподаватель кафедры психологии некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова» (г. Костанай, Республика Казахстан).

**Есаян Марине Ливоновна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и прикладной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Ефременкова Мария Николаевна**, начальник лаборатории психофизиологического обеспечения ЧУЗ «Клиническая больница "РЖД-Медицина" города Смоленск» (г. Смоленск, Россия).

**Жангалиева Роза Есимхановна**, старший преподаватель кафедры психологии некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова» (г. Костанай, Республика Казахстан).

**Жуина Диана Валериевна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры специальной и прикладной психологии, начальник отдела инновационной деятельности управления научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева» (г. Саранск, Россия).

**Жуковский Владимир Петрович**, доктор педагогических наук, профессор, ректор ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» (г. Саратов, Россия).

**Журавлева Надежда Анатольевна**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник ФГБУН Институт психологии РАН (г. Москва, Россия).

**Иванчин Сергей Анатольевич**, начальник управления Управление международного образования ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Ионова Мария Сергеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва» (г. Саранск, Россия).

**Иноземцев Андрей Сергеевич**, магистрант направления подготовки «Психология», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва, Россия).

**Калугина Ирина Николаевна**, магистрантка направления подготовки «Психология» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва» (г. Саранск, Россия).

**Калугин Алексей Юрьевич**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой практической психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»; доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь, Россия).

**Капитанова Елена Валерьевна**, кандидат психологических наук, доцент ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону, Россия).

**Кильдеев Рифат Расимович**, аспирант кафедры «Уголовное право» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», (г. Пенза, Россия).

**Климова Екатерина Александровна**, аспирант кафедры «Общая психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Козловская Наталья Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и прикладной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Ковалева Наталья Александровна**, кандидат психологических наук, психолог, Дворец детского творчества (г. Саранск, Россия).

**Кожевникова Оксана Вячеславовна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск, Россия).

**Красильников Игорь Александрович**, кандидат психологических наук, доцент, независимый исследователь (г. Полтава, Украина).

**Константинов Всеволод Валентинович**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Общая психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Коповой Андрей Сергеевич**, кандидат педагогических наук, доцент, начальник Центра практической психологии образования Института педагогической психологии ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» (г. Москва, Россия).

**Краснянская Татьяна Максимовна**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей, социальной психологии и истории психологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет» (г. Москва, Россия).

**Куцегуб Артем Владимирович**, студент направления подготовки «Конфликтология» Института образования и социальных наук ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Польшакова Ирина Николаевна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и прикладной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Кюльбакова Мария Александровна**, студентка 5 курса направления подготовки 37.05.02 «Психология служебной деятельности» ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Лученкова Марина Анатольевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Балашов, Россия).

**Лапшина Полина Геннадиевна**, студентка 3 курса направления подготовки 37.03.02 «Конфликтология» ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Логвинова Маргарита Игоревна**, ассистент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

**Макадей Людмила Ильинична**, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Малюченко Геннадий Николаевич**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры консультативной психологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Саратов, Россия).

**Миткинова Наталия Борисовна**, магистрант направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва, Россия).

**Мищенко Виктория Александровна**, старший преподаватель кафедры общей и прикладной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Малышев Иван Викторович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики ФГБОУ ВО

«Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Саратов, Россия).

**Мельникова Мария Александровна**, специалист по учебно-методической работе отдела социальной адаптации и культурно-массовой работы Управления международного образования ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Муращенкова Надежда Викторовна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» (г. Смоленск, Россия).

**Мясников Андрей Геннадьевич**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Методологии науки, социальных теорий и технологий» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Новикова Светлана Владиславовна**, педагог-организатор МБУДО «Центр дополнительного образования «Созвездие» (г. Балашов, Россия).

**Осипова Наталья Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Попова Валентина Валерьевна**, студентка 4 курса специальности «Конфликтология» ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Попова Ева Михайловна**, студентка направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (г. Мурманск, Россия).

**Пятницкая Елена Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Романовский Георгий Борисович**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Уголовное право» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Романовский Владислав Георгиевич**, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Романовская Ольга Валентиновна**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Государственно-правовые дисциплины» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Саблина Светлана Николаевна**, начальник отдела кадрового и правового обеспечения ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» (г. Ставрополь, Россия).

**Самсонова Галина Геннадьевна**, студентка 5 курса направления подготовки 37.05.02 «Психология служебной деятельности» ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Сарычев Сергей Васильевич**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, Россия).

**Саткангулова Гульнара Жакпбаевна**, заведующая кафедрой психологии некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова» (г. Костанай, Республика Казахстан).

**Смирнов Виктор Михайлович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» (п. Электроизлятор, Россия).

**Солодовник Светлана Ивановна**, магистрант направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» (п. Электроизлятор, Россия).

**Сягайло Екатерина Григорьевна**, начальник отдела социальной адаптации и культурно-массовой работы Управления международного образования ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Тарасова Елена Михайловна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

**Терещенко Элеонора Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия).

**Тугушева Вера Вячеславовна**, студентка 4 курса психолого-педагогического факультета Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Тузова Ольга Николаевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (г. Мурманск, Россия).

**Тылец Валерий Геннадьевич**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры теоретической фонетики и грамматики французского языка ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (г. Москва, Россия).

**Федотова Ирина Анатольевна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Хашенко Надежда Николаевна**, кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии ФГБУН Институт психологии РАН (г. Москва, Россия).

**Хотинец Вера Юрьевна**, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей психологии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск, Россия).

**Хуторянская Татьяна Валентиновна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Саратов, Россия).

**Шанин Сергей Викторович**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой профессионального образования ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» (г. Саратов, Россия).

**Шацков Павел Александрович**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Балашов, Россия).

**Шмит Виктория Руслановна**, студентка 4 курса специальности «Психология» некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова» (г. Костанай, Республика Казахстан).

**Шмойлова Наталья Александровна**, начальник отдела по реабилитации и архивной информации ГУ МВД России по Алтайскому краю (г. Барнаул, Россия).

**Шустова Наталья Евгеньевна**, кандидат социологических наук, доцент, декан психолого-педагогического факультета Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (г. Балашов, Россия).

**Sacks Adam**, PhD, lecturer University of Hong Kong, Faculty of the Arts, School of the Humanities (Hong Kong, China).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	3
<b>Андреев П. В., Дмитриева В. А. (г. Балашов, Россия)</b> <b>СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ КАК ФАКТОР ПРОЯВЛЕНИЯ</b> <b>ПОДРОСТКАМИ УСТАНОВКИ НА БЕСКОНФЛИКТНОЕ</b> <b>ПОВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>Бабаева М. В., Константинов В. В. (г. Пенза, Россия)</b> <b>ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ</b> <b>ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ И КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ</b> <b>РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>12</b>
<b>Бедрина Е. Б. (г. Екатеринбург, Россия)</b> <b>ЛИЦА СРЕДНЕГО И ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА НА РОССИЙСКОМ</b> <b>РЫНКЕ ТРУДА В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИОННЫХ ВЫЗОВОВ .....</b>	<b>17</b>
<b>Белашева И. В., Кюльбакова М. А. (г. Ставрополь, Россия)</b> <b>ВЛИЯНИЕ ВЕДУЩИХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТНОГО ПРОФИЛЯ НА</b> <b>СИТУАЦИОННОЕ СТРЕССИРОВАНИЕ В СТУДЕНЧЕСКИХ</b> <b>ГРУППАХ .....</b>	<b>26</b>
<b>Беляева Е. В. (г. Курск, Россия)</b> <b>ГРУППОВАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА</b> <b>ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У</b> <b>СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ .....</b>	<b>31</b>
<b>Бересток Т. Б. (г. Москва, Россия)</b>	

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ  
ПРОДВИЖЕНИИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК СРЕДИ  
ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА..... 38**

**Бузыкина Ю. С. (г. Пенза, Россия)**

**ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ  
УРОВНЕМ ПЕРЕЖИВАНИЯ ОДИНОЧЕСТВА ..... 45**

**Гаан В. К. (г. Костанай, Республика Казахстан)**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛОНТЕРСКО-БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО  
КЛУБА «АЯЛЫ ЖАСТАР» КРУ ИМЕНИ А. БАЙТУРСЫНОВА ВО  
ВРЕМЯ КАРАНТИНА ..... 50**

**Гавронова Ю. Д. (г. Смоленск, Россия)**

**НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН КАК ЧАСТЬ АКТУАЛЬНОЙ  
КОРОНАВИРУСНОЙ ПОВЕСТКИ В ЕВРОПЕ (НА ПРИМЕРЕ  
ГЕРМАНИИ)..... 55**

**Горохова А. О., Лученкова М. А. (г. Балашов, Россия)**

**ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООТНОШЕНИЯ И ЛИЧНОСТНЫХ  
ЭКСПЕКТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ ..... 62**

**Демин И. В., Сарычев С. В. (г. Курск, Россия)**

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ  
НАДЕЖНОСТИ МАЛЫХ СПОРТИВНЫХ ГРУПП..... 65**

**Дроздов С. В., Ларина Г. Н. (г. Курск, Россия)**

**ВЛИЯНИЕ СНИЖЕНИЯ КОНТАКТОВ В СОВМЕСТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ НА ПАРАМЕТРЫ ОРГАНИЗОВАННОСТИ,**

**ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ И ВОЛЕВУЮ  
КОММУНИКАТИВНОСТЬ..... 74**

**Ельчищева О. В. (г. Костанай, Республика Казахстан)**

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ, БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ ПРИ  
ДИСТАНЦИОННОМ ФОРМАТЕ ОБУЧЕНИЯ ВО ВРЕМЯ  
КАРАНТИНА..... 79**

**Есаян М. Л., Попова В. В. (г. Ставрополь, Россия)**

**ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ НА  
ВЫБОР СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ ..... 84**

**Жангалиева Р. Е. (г. Костанай, Республика Казахстан)**

**К ПРОБЛЕМЕ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И  
СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ПСИХИЧЕСКОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ  
ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ И ФОРМИРОВАНИЕ ЗАВИСИМОСТИ..... 91**

**Жуина Д. В. (г. Саранск, Россия)**

**СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПСИХИЧЕСКОГО  
ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ ..... 99**

**Журавлева Н. А. (г. Москва, Россия)**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДЕНЬГАХ В  
РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ ..... 109**

**Иванчин С. А. (г. Пенза, Россия)**

**МОДЕЛЬ АДАПТИВНОЙ ГОТОВНОСТИ К УЧЕБНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ..... 117**

<b>Иноземцев А. С. (г. Москва, Россия)</b> <b>ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗА МИГРАНТА ИЗ СРЕДНЕЙ АЗИИ У</b> <b>ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПОКОЛЕНИЙ РОССИЯН.....</b>	<b>124</b>
<b>Ионова М. С., Калугина И. Н. (г. Саранск, Россия)</b> <b>ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ СТУДЕНТОВ –</b> <b>РУССКИХ И ТУРКМЕНОВ .....</b>	<b>131</b>
<b>Калугин А. Ю. (г. Пермь, Россия)</b> <b>РОЛЬ СМЫСЛООБРАЗУЮЩЕЙ АКТИВНОСТИ В ИНТЕГРАЦИИ</b> <b>ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ.....</b>	<b>140</b>
<b>Капитанова Е. В. (г. Ростов-на-Дону, Россия)</b> <b>ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О СОВРЕМЕННОМ</b> <b>ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛИДЕРЕ.....</b>	<b>149</b>
<b>Кильдеев Р. Р. (г. Пенза, Россия)</b> <b>ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СБОРА МЕТАДАННЫХ В ЦЕЛЯХ</b> <b>ОКАЗАНИЯ ВЛИЯНИЯ НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ.....</b>	<b>154</b>
<b>Климова Е. А. (г. Пенза, Россия)</b> <b>ВОСПРИЯТИЕ ОБРАЗА ВЗРОСЛОГО (МАТЕРИ) И ПРОЯВЛЕНИЯ</b> <b>ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ,</b> <b>ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В СЕМЬЯХ МИГРАНТОВ.....</b>	<b>159</b>
<b>Кожевникова О. В. (г. Ижевск, Россия)</b> <b>МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b> <b>В МУЛЬТИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ.....</b>	<b>165</b>
<b>Козловская Н. В. (г. Ставрополь, Россия)</b>	

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ АГРЕССИИ И АГРЕССИВНОМ ЧЕЛОВЕКЕ КАК РЕГУЛЯТОР СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ..... 171**

**Красильников И. А. (г. Полтава, Украина)**

**ФИЛОСОФСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ: МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ К НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ОНТОЛОГИИ ..... 180**

**Куцегуб А. В., Польшакова И. Н. (г. Ставрополь, Россия)**

**ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА У СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ ..... 189**

**Логвинова М. И., Богачева Т. И. (г. Курск, Россия)**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА (В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР ПРОСОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ)..... 195**

**Лученкова М. А. (г. Балашов, Россия)**

**ОСОБЕННОСТИ САМОЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ ..... 200**

**Макадей Л. И., Осипова Н. В., Терещенко Э. В. (г. Ставрополь, Россия)**

**К ВОПРОСУ О РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ У СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ, ИСХОДЯ ИЗ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ ..... 204**

**Малюченко Г. Н., Жуковский В. П., Шанин С.В. (г. Саратов, Россия)**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ МОЛОДЕЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА ..... 209**

<b>Малышев И. В. (г. Саратов, Россия)</b>	
<b>ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПРИСПОСОБЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19.....</b>	<b>218</b>
<b>Маркова И. И., Жаворонкова А. А. (г. Воронеж, Россия)</b>	
<b>ОСОБЕННОСТИ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ В СИТУАЦИИ ВЫНУЖДЕННОЙ САМОИЗОЛЯЦИИ.....</b>	<b>225</b>
<b>Матвеева С. В. (г. Балашов, Россия)</b>	
<b>НРАВСТВЕННАЯ ВОСПИТАННОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРОДВИЖЕНИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК.....</b>	<b>229</b>
<b>Миткинова Н. Б., Гриценко В. В. (г. Москва, Россия)</b>	
<b>ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТЕЙ С ЭМИГРАЦИОННЫМИ НАМЕРЕНИЯМИ МОЛОДЕЖИ МОСКВЫ, ИРКУТСКА И УЛАН-УДЭ .</b>	<b>238</b>
<b>Мищенко В. А., Лапшина П. Г. (г. Ставрополь, Россия)</b>	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОГО РОДИТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>247</b>
<b>Муращенкова Н. В. (г. Смоленск, Россия), Гриценко В. В. (г. Москва, Россия), Ефременкова М. Н. (г. Смоленск, Россия)</b>	
<b>СВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ЭМИГРАЦИОННЫХ НАМЕРЕНИЙ МОЛОДЕЖИ.....</b>	<b>252</b>
<b>Новикова С. В. (г. Балашов, Россия)</b>	
<b>ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ МИМИКРИИ МОЛОДЕЖИ.....</b>	<b>261</b>

- Пятницкая Е. В. (г. Балашов, Россия)**  
**ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ФОРМАТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ ПО ЗАПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ПАНДЕМИЕЙ COVID-19 ..... 265**
- Романовский В. Г. (г. Пенза, Россия)**  
**СВОБОДА СЛОВА И МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ОГРАНИЧЕНИЙ В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ .. 271**
- Романовский Г. Б. (г. Пенза, Россия)**  
**ПРАВО, МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ, ФЕЙКИ И ГИБРИДНЫЕ УГРОЗЫ 277**
- Романовская О. В. (г. Пенза, Россия)**  
**НЕТОКРАТИЯ, СВОБОДА СЛОВА И МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ ..... 284**
- Саблина С. Н. (г. Ставрополь, Россия)**  
**ОСОБЕННОСТИ МЕНЕДЖМЕНТА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ ..... 289**
- Самсонова Г. Г., Белашева И. В. (г. Ставрополь, Россия)**  
**ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ ЛИЧНОСТНЫМИ ПРОФИЛЯМИ ..... 294**
- Саткангулова Г. Ж. (г. Костанай, Республика Казахстан)**  
**АНАЛИЗ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ ..... 301**
- Смирнов В. М. (п. Электроизолятор, Россия),**  
**Коповой А. С. (г. Москва, Россия)**

**СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ..... 307**

**Солодовник С. И., Смирнов В. М. (п. Электроизолатор, Россия)  
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ И  
КОРРЕКЦИИ МЕДИА-ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ..... 313**

**Сягайло Е. Г. (г. Пенза, Россия)  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АДАПТАЦИИ  
ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАЗДНИКОВ..... 319**

**Тарасова Е. М. (г. Пенза, Россия)  
ИЗУЧЕНИЕ ФОРМ АГРЕССИИ У ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ  
УРОВНЕМ АГРЕССИВНОСТИ..... 323**

**Тузова О. Н., Попова Е. М. (г. Мурманск, Россия)  
ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ НАСЕЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД САМОИЗОЛЯЦИИ..... 330**

**Тылец В. Г., Краснянская Т. М. (г. Москва, Россия)  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСМИССИИ  
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК БЕЗОПАСНОСТИ ..... 337**

**Усманова Б. (г. Душанбе, Таджикистан),  
Мельникова М. А. (г. Пенза, Россия)  
КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ  
СОЦИАЛИЗАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ..... 345**

<b>Хащенко Н. Н. (г. Москва, Россия)</b>	
<b>АКТУАЛЬНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>348</b>
<b>Хотинец В. Ю. (г. Ижевск, Россия)</b>	
<b>ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ МЫШЛЕНИЯ.....</b>	<b>353</b>
<b>Хуторянская Т. В. (г. Саратов, Россия)</b>	
<b>ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....</b>	<b>360</b>
<b>Федотова И. А., Тугушева В. В. (г. Балашов, Россия)</b>	
<b>ВЗАИМОСВЯЗЬ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ И ОСОБЕННОСТЕЙ ИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С РОДИТЕЛЯМИ...</b>	<b>366</b>
<b>Шацков П. А. (г. Балашов, Россия)</b>	
<b>ПРИВИТИЕ ТРУДОЛЮБИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК.....</b>	<b>373</b>
<b>Шмит В. Р., Ельчищева О. В. (г. Костанай, Республика Казахстан)</b>	
<b>ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ ВО ВРЕМЯ КАРАНТИНА .....</b>	<b>379</b>
<b>Шмойлова Н. А. (г. Барнаул, Россия)</b>	
<b>ЦЕННОСТЬ ЗДОРОВЬЯ В ПЕРИОД ВСЕМИРНОЙ ПАНДЕМИИ COVID-19 .....</b>	<b>384</b>

**Sacks A. (Hong Kong, China),**

**Ковалева Н. А. (г. Саранск, Россия)**

**СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОХРАНЕНИЯ  
КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РУССКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ  
СООБЩЕСТВАХ, ПРОЖИВАЮЩИХ В США..... 390**

**Сведения об авторах ..... 400**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ  
МАССОВОГО СОЗНАНИЯ**

**материалы 6-й Международной научно-практической  
конференции**

Издательство «Перо»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536

Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36

Подписано к использованию 05.03.2021.

Объем 2590 Кбайт. Электрон. текстовые дан. Заказ 158.

